HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:	**Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztál Építésügyi Osztály 1.**
Iktatószám:	HE/EOFE/22-11/2021
ÉTDR ügyazonosító:	202000202611
ÉTDR iratazonosító:	IR-000016355/2021
Műemléki törzsszám:	1942
Régészeti azonosító:	44573; 89777
Ügyintéző:	Demeter Gábor Szelesné Ács Csilla
Telefonszám:	36/482-922 36/482-923

Tárgy: 3300 Eger, Dobó István tér 4-6. sz., 4972/2 hrsz.-ú ingatlanon a Szent Antal Minorita Templom és Rendház rekonstrukciójának építési engedélye

HATÁROZAT

Konventuális Ferences Minorita Rend (3525 Miskolc, Kelemen Didák u. 3.) (továbbiakban: építtető) építtető kérelmének helyt adok, a határozathoz tartozó – és jóváhagyási záradékkal ellátott – építészeti műszaki tervdokumentációnak megfelelően a 3300 Eger, Dobó István tér 4-6. sz., 4972/2 hrsz.-ú ingatlanon (műemléki törzsszám: 1942) a **Szent Antal Minorita Templom és Rendház rekonstrukcióját az alábbi kikötésekkel engedélyezem:**

A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (továbbiakban: hatóság) kikötései:

1. A kivitelezés csak rendszeres építésztervezői, szaktervezői, művészettörténész kutatói és szakrestaurátori művezetés mellett folyhat.
2. A kivitelezés megkezdése előtt kiviteli tervet kell benyújtani hivatalomba, melyet a hivatalom képviselőjével jóvá kell hagyatni.
3. A kivitelezés (illetve a megfelelő munkarész) megkezdése előtt a beépítendő anyagokat és színeket mintafelületen hivatalom képviselőjének be kell mutatni, az anyagokat beépíteni csak jóváhagyásának birtokában szabad.
4. Az egyes restaurátori munkák hatóságom által engedélyezett restaurátori tervek alapján végezhetőek.
5. Ezen engedély a felvonók tekintetében kizárólag a liftaknák kialakítására vonatkozik. A felvonó szerkezetek engedélyezése a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály- Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynál külön eljárás keretén belül történik a BO/31/00076-5/2021 iktatószámú szakkérdés vizsgálatban foglaltak valamint az építtető nyilatkozata alapján.

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

6. A tervezett fiú kollégiumi szárny felszín alatti alápincézett részén, illetve a tervezett kripta- és sekrestyebővítés helyén, ahol nagyobb felszín alatti munkák várhatók a kivitelezéshez kapcsolódó földmunkák megkezdése előtt (humuszmentés, tereprendezés/bevágás, munkagödör/munkaárok földtömeg kiemelése) teljes felületű megelőző feltárást kell végezni.
   A teljes felületű feltárást legalább a földmunkával érintett mélységig kell elvégezni azzal, hogy a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tárni, és amennyiben ennek során nem érik el a régészeti rétegsor alját, akkor az építendő szerkezet alatt kialakítandó megfelelő védőréteg aljáig kell folytatni a feltárást. Ha a feltárás során eredeti összefüggéseikben megmaradt épített régészeti örökségi elemek kerülnek elő Hivatalomat haladéktalanul értesíteni kell. Amennyiben Hivatalomnak a feltárás ellenőrzését követően hozott döntése alapján az előkerülő maradványok jelentősége, állapota indokolja helyszíni megtartásukat, a terveket lehetőség szerint úgy kell átdolgozni, módosítani, hogy az épített örökségi elemeket az építési munkákkal elkerüljék.
7. A lánykollégiumi bővítmény (tervezett aula-előadóterem), illetve a lánykollégiumi bővítmény és a tervezett fiúkollégium között, illetve a templom délkeleti előterében tervezett környezetrendezéshez - park, parkoló, sportterület, közművek kialakítása - szükséges további földmunkák csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
8. A régészeti feladatellátást az építtető és a feltárásra jogosult intézmény Dobó István Vármúzeum (3300 Eger, Vár 1.) Tel.:36/312-744) előzetes írásos megállapodása alapján, a jogszabályban meghatározott tartalom és hatósági ár alapján a beruházó költségviselésével kell megvalósítani.
9. A régészeti megfigyelés során a földmunkát régész irányításával kell végezni.
10. A régészeti megfigyelés során azonosított régészeti jelenségek feltárását és dokumentálását biztosítani kell.
11. A régészeti feladat ellátását igazoló dokumentumot a használatbavételi engedélyezési eljárás során az építésügyi hatósághoz be kell nyújtani.

A Miniszterelnökség Építészeti, Építésügyi és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkárságának M-64/2020 jelű műemléki tervegyeztetésének jegyzőkönyve:

I. A terv ismertetése

A bemutatott tervdokumentáció az Egri Szent Antal Minorita templom felújítását, leánykollégium átalakítását és fiú kollégiummal történő bővítését ismerteti. A tervezési feladattal kapcsolatban 2020. február 7. napján kelt TKF-7/375/1/2020 számú tervegyeztetés emlékeztetőjében foglaltak figyelembevételre kerültek, ezt követően is több formális egyeztetés zajlott. A terv jelen állapotában kiforrott, jól átgondolt.

II. Észrevételek és ajánlások

Az új sekrestye épületének perforált kettős fémlemez fedésű kialakítását nagyon előremutatónak tartjuk jelen tervezési szakaszban. A kivitelezési tervszakaszban, szándék esetén megvizsgálható más anyag használata is.

III. Összegzés

A Miniszterelnökség a fenti szempontok érvényesítése esetén támogatja a terv engedélyezését.

Eger MJV Önkormányzatának 2906-22/2020 iktatószámú tervtanácsi konzultációs javaslata:

A tervező elmondta, hogy mivel ez egy műemlék épület átalakítása, bővítése, kiemelt beuházás, nem kötelező a helyi tervtanácsnak tárgyalnia, de ő szeretné a véleményeket meghallgatni. A fejlesztés a kollégiumi szobák korszerűsítését és fiú kollégiumi szárny kialakítását célozza. A meglévő lépcsőházat elbontják és a csuklópontban újat építenek. A melegítőkonyha főzőkonyhává bővül. A mostani kiállítótérből kávézó készül. Az udvarban a lépcsőház helyére egy tetőteraszos nagyterem épül, transzparens felülettel. A fiúkollégium egy új keresztszárnyban kap helyet, homlokzatai a két eltérő szögű homlokzathoz igazodik. Az alsó szinten dolgozói parkoló és az udvar átszellőzése céljából lamellás nyitott tér van. Az emeleteken közösségi terek és szobák.

Ez az épületrész először lapostetős lett volna, de végül magastetősre kellett kialakítani a műemléki vélemények miatt. A látványtervek több homlokzatvariációt mutatnak, a nyílások kialakítása és a meglévő épülethez való csatlakozás szempontjából.

A kérdések feltevése során tisztázásra került:

- *Az átkötő szárny lapostetős megoldására a műemléki konzultációs testület első alkalommal azt mondta, hogy jó, második alkalommal azonban már nem támogatták, magastetős kialakítást kértek. A lapostetőért vívott harcot a tervező már lefolytatta a tanácsadó testülettel, a határidő sem engedi, hogy újra megpróbálja. Ráadásul azóta már a továbbtervezés során a tetőtér használati szintté vált.*

Az elhangzott észrevételek, vélemények:

- *Az összekötő szárny lapostetős megoldása nem bántaná az eredeti épület koronázópárkányát.*
- *Az eredeti épület hosszfőfalas rendszeréből kilép az új épület, a szétnyíló homlokzati falas megoldás nem kommunikál az eredeti épülettel.*
- *Nem lyukarchitektúrában kellene gondolkodni, a fal és a tető egyazon anyagból kéne, hogy megjelenjen, anyaghasználatban le kellene válni a régi épületről. A mostani megoldásban nem lehet eldönteni, mi új, mi régi.*
- *Teljesen homogén homlokzat kellene, ami teljesen eltér a meglévő épületektől. Ha a teljes homlokzati felületen elképzelünk egy a földszintihez hasonló struktúrát, ebben a környezetben az lenne a helyes viselkedés. A közösségi tér is lehetne transzparensebb.*
- *Az új összekötő tömeg lapostetőt igényelne. Az épület a várból jól látszik.*
- *Sokkal újabb, maibb, bátrabb megfogalmazás kellene.*
- *Jobb megoldást adna, ha a falfelületekben nem lyukarchitektúra lenne, a megjelenő nyílások, jelzésszerű nyíláskeretek barokkos, szigorú ritmusban mennének, a párkányok, ereszkiülések a meglévő épületek arányrendszerét hoznák, és az anyaghasználatban lenne markáns eltérés, mint az, hogy vakolt felületben össze-vissza vannak a barokkra nem jellemző nyílások.*

A Tervtanács 5 igen szavazattal az alábbi véleményt fogalmazta meg:

8/2020.(VIII.25.) sz. Tervtanácsi konzultációs javaslat

A Tervtanács tagjai egyetértenek abban, hogy az új összekötő szárny lapostetős kialakítása kedvezőbb megoldást adna.

Az új épülettömegnek homlokzati anyaghasználatában karakteresen el kellene válnia a meglévő épülettől.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok és szakkérdést vizsgáló szervek hozzájárulásának feltételei:

Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/2102-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HE/EOFE/2870-9/2020 számú megkeresésére, a Konventuális Ferences Minorita Rend (3525 Miskolc, Kelemen Didák u. 3.) kérelmezőnek a 3300 Eger, Dobó István tér 4-6. sz., 4972/2 hrsz.-ú ingatlanon a Szent Antal Minorita Templom és Rendház rekonstrukciójának építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

f e l t é t e l e k k e l j á r u l o k h o z z á :

1. *A kivitelezés során alkalmazott azon építési anyagokról és épületszerkezetekről, amelyekre vonatkozóan a jogszabály követelményt támaszt (teherhordó pillérek, födém, tűzgátló válaszfal, homlokzati hőszigetelő rendszer, stb.) a tűzvédelmi megfelelőségét igazoló tanúsítványokat, Eurocode szerinti méretezéseket, a beépítésükről szóló kivitelezői nyilatkozatokat be kell mutatni.*
2. *A villamos berendezések szemrevételezéssel és vizsgálattal elvégzett első ellenőrzéséről készült jelentést a használatbavételi eljáráson be kell mutatni.*
3. *A használatbavételig az épület villámvédelmi rendszer szükségességét, létesítés esetén annak megfelelőségét igazolni kell.*
4. *A mértékadó tűzszakaszhoz előírt oltóvíz mennyiség (3000 l/perc) meglétét igazolni kell. A létesítményhez előírt oltóvíz biztosítását elsődlegesen föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. Oltóvíztározó kizárólagosan a vezetékes vízellátás nem elégséges kapacitása esetén, a föld feletti tűzcsapok vízhozamának kiegészítésére létesíthető. Szakhatóságunk előtt hitelt érdemlően egyeztetni kell az oltóvízellátás módját a kivitelezési szakaszban. Megállapításra került, hogy az oltóvíz biztosításának módját oltóvíztározó létesítésével tervezi az ügyfél. A tűzvédelmi dokumentáció nem tartalmazza a területen kiépítésre kerülő vezetékes vízhálózatból kivehető vízmennyiségre vonatkozó adatokat, vízmű szolgáltató nyilatkozatát.*
5. *A beépített tűzjelző- és tűzoltó berendezés létesítését és használatbavételét az illetékes hatósággal engedélyeztetni kell legkésőbb az épület használatbavételi időpontjáig.*
6. *A kivitelezés során az építéskivitelezésre vonatkozó tűzvédelmi követelményeket be kell tartani.*
7. *A villamos berendezések leválasztását a vonatkozó előírások alapján kell kialakítani. Az építményrészek külön lekapcsolásának szükségességét és kialakítását a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.*
8. *Az építményben biztosítani kell a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeit.*
9. *Az épület szerkezeti állékonyságát biztosító tartószerkezeti elemek feleljenek meg az előírt tűzvédelmi osztály és tűzállósági határérték követelményeknek.*
10. *A telepített fali tűzcsapok nyomáspróba és teljesítménymérési jegyzőkönyvét a használatbavételi eljáráskor a tűzvédelmi szakhatóságnak be kell nyújtani.*
11. *A biztonsági világítás megfelelőségét fénytechnikai méréssel és az arról készített mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni a használatbavételig. A mérést sötétedést követő időpontban kell elvégezni.*

A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

B-A-Z Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/14/2021. ált. (5/2021.) számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

I. *A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. – 3300 Eger, Kossuth L. utca 9. – HE/EOFE/2870-4/2020 számú megkeresése, valamint az ahhoz tartozó, az ÉTDR-ben 202000202611 azonosító alatt elérhető dokumentumok alapján a Konventuális Ferences Minorita Rend – 3525 Miskolc, Kelemen Didák utca 3. – részére az Eger, Dobó I. tér 4-6., 4972/2 helyrajzi számú ingatlanon Szent Antal Minorita Templom és Rendház rekonstrukciójának építési engedélyezéséhez*

vízügyi szakhatósági hozzájárulásomat a következő előírásokkal adom meg:

II. Előírásaim:

1. A tervezett rekonstrukció, ill. a bontási munkák során az Eger-patak parti sávjának (partvonaltól számított 6 méter) fenntartását biztosítani kell, ennek érdekében be kell tartani a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó előírásait, korlátozásait. Az Eger-patak parti sávját az építés idején szabadon kell hagyni, azon építési anyagot, gépet, berendezést elhelyezni, tárolni még ideiglenes jelleggel sem lehet, előzőektől eltéréshez a vízfolyáskezelő hozzájárulása szükséges.

2. Zárt csapadékvíz-csatornában összegyűjtött csapadékvíz természetes befogadóba való bevezetése előtt hidraulikailag méretezett iszap- és olajfogó műtárgyat kell elhelyezni, kivéve a tetőfelületekről történő közvetlen vízbevezetést. Szükség esetén a befogadó visszaduzzasztásának kizárásra tiltó vagy csappantyú beépítése és vízátemelési lehetőség biztosítása szükséges.

3. Az ingatlanról a befogadó csapadékcsatornába vezetett csapadékvizek minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében foglalt, a 4. általános védettségi kategória befogadóira meghatározott határértékeknek.

4. A csapadékvizek, víztelenítési vizek befogadóba vezetéséhez be kell szerezni a befogadó kezelőjének hozzájárulását és mindenkor be kell tartani a befogadó kezelőjének előírásait.

III. Felhívom a figyelmet a következőkre:

1. A keletkező konyhai szennyvizek előtisztításához, a szükséges előtisztító beépítéséhez és üzemeltetéséhez – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdésében foglalt kivételekkel – szintén vízjogi engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól. Kivételt jelentő megoldások esetén pedig a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. §-a alapján külön szennyvízkibocsátási engedélyt kell kérni a vízvédelmi hatóságtól.

2. A használatbavétel feltétele a szennyvíz előtisztító, ill. a szennyvízkibocsátás, valamint a csapadékvíz elvezetés engedélyezettségének előzetes rendezése.

IV. *Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A végzés elleni jogorvoslati jog csak az eljárást befejező döntés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.*

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály, HE/NEF/1876-3/2020 iktatószámú szakkérdés vizsgálatában tett kikötései:

A Konventuális Ferences Minorita Rend (3525 Miskolc, Kelemen Didák utca 3.) kérelmére, 202000202611 ÉTDR azonosító számon, a 3300 Eger, Dobó István tér 4-6. szám alatti 4972/2 hrsz.-ú ingatlanon a Szent Antal Minorita templom és rendház rekonstrukciója ügyében indított építési engedélyezési eljárásban, a HE/EOFE/2870-5/2020. iktatószámú megkeresésére az alábbiakat válaszolom.

Az építési engedély kiadását az előírásaim szerepeltetése mellett közegészségügyi szempontból nem kifogásolom.

1. *Építési munkálatok során be kell tartani a veszélyes vegyi-anyagokra, készítményekre vonatkozó kémiai-biztonsági-, és egészségvédelmi szabályokat.*
2. *A nemdohányzók védelméről szóló 1999. évi XLII. törvény előírásainak a kivitelezés során is érvényt kell szerezni.*
3. *Az építés során az ivóvízvezeték védelmét a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletének megfelelően biztosítani kell.*
   A beépített ivóvízvezeték és szerelvények anyagai feleljenek meg a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben előírtaknak, felhasználni csak az OKI-OTH által törzskönyvezett, engedélyezett anyagokat lehet, amelyet törzskönyvi számmal kell szerepeltetni.
4. ***Használatbavételi eljárásra** az építmény ivóvízminőségét arra akkreditált laboratóriumban végzett negatív részletes bakteriológiai (Escherichia coli (E. coli), Enterococcusok, coliform baktériumok, telepszám 22 és 37°C-on, illetve Pseudomonas aeruginosa) vízvizsgálati eredményekkel kell igazolni az alábbi helyeken vett ivóvíz mintákból: leánykollégiumban és az egyetemi fiúkollégiumban a bekötéstől legtávolabbi ponton elhelyezett kézmosókból, továbbá a sekrestyés helyiség kézmosójából.*
   A mintavétel előtt, a beépített ivóvízvezetéket nyomáspróbázni, majd az MSZ 15286:1999 szabvány szerint fertőtleníteni, öblíteni szükséges.
5. *A tervek szerinti terület a vízbázis hidrogeológiai „B" védőidomon belül van, ezért az építés során a veszélyes anyagokkal/keverékekkel végzett tevékenység kapcsán fokozott elővigyázatossággal kell eljárni a felszín alatti vizek védelmének érdekében.*

Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály HE-02/UT/00687-3/2020 iktatószámú szakkérdés vizsgálatában tett kikötései:

A 202000202611. ÉTDR számú Eger, Dobó István tér 4-6 sz. (4972/2 hrsz) ingatlanon a Szent Antal Minorita Templom és Rendház rekonstrukciójának építés engedélyezése ügyében, az IR001170218/2020. ÉTDR iratazonosító és HE/EOFE/2870-6/2020 hivatkozási számú megkeresésére, az útügyi szakkérdés vizsgálatában, a következő előírásokat adom:

1. *Közterület mindennemű igénybevétele (pl. anyagtárolás, állványozás, bontás) csak útkezelői hozzájárulás alapján történhet, amelyet a kivitelezés megkezdése előtt az illetékes útkezelőtől be kell szerezni.*

2. *A kivitelezési munkák alatt a közúti gyalogos- és járműforgalom akadálymentességét folyamatosan biztosítani kell. A közút forgalmának korlátozása, lezárása szintén csak útkezelői hozzájárulás alapján történhet.*
3. *Az érintett útkezelő **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. december 17-én kelt 22145-2/2020** számú útkezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.*
4. *A kivitelezés megkezdése előtt, mivel tárgyi ingatlan megközelítése, az Eger 4976/1, 4967 hrsz ingatlanokon keresztül történik, ezért építtetőnek be kell szerezni a 4976/1, 4967 hrsz ingatlanok vagyonkezelőinek hozzájárulását. A hozzájárulásban foglaltakat mind az építés, mind az üzemeltetés során be kell tartani.*
5. *A létesítmények használatbavételéhez meg kell kérni útügyi szakmai véleményemet az érintett **útkezelő, valamint a 4976/1, 4967 hrsz ingatlan vagyonkezelőinek használatbavételre vonatkozó nyilatkozatának becsatolásával.***
6. **Az épület használatbavételének feltétele a fentiek teljesítése.**

Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi Osztály HE-02/EBAO/44-1/2021 iktatószámú szakkérdés vizsgálatában tett kikötései:

1. *Az kialakítása során az Európai Parlament és Tanács „az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről” szóló 178/2002/EK és „az élelmiszer-higiéniáról” szóló 852/2004/EK rendelet, valamint a vendéglátó- ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM. rendeletben foglalt előírásait be kell tartani.*
2. ***A beépített ivóvízvezeték** és a szerelvények anyagai feleljenek meg a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben előírtaknak. Használatbavételi eljáráshoz, a beépített ivóvíz-vezetéket nyomáspróbázni, fertőtleníteni, öblíteni szükséges, ennek eredményességét arra akkreditált laboratóriumban végzett negatív bakteriológiai vizsgálattal igazolni kell.*
3. ***A külvilágba nyíló ajtóknak** biztosítania kell a hatékony rovarok elleni védelmet. A technológiai helyiségekből külvilágba nyíló ablakokat, légbeeresztő nyílásokat könnyen leszerelhető, tisztítható rovarhálóval kell ellátni;*
4. *A technológiai térbe nyíló **ajtóknak** könnyen tisztítható és szükség szerint fertőtleníthetőnek kell lennie;*
5. ***A szellőző rendszert** úgy kell kialakítani, hogy a szűrőket és más, időnkénti tisztítást és cserét igénylő részeket könnyen el lehessen érni. Elszívást és friss levegőpótlást kell biztosítani bezárt terekben.*
6. *A takarításhoz, a tisztításhoz és fertőtlenítéshez szükséges anyagokat, berendezéseket nem szabad olyan területen tárolni, ahol élelmiszerek kezelését is végzik. **A takarító eszköz tárolókban** vízvisszaszívást gátló szeleppel ellátott csapot kell felszerelni, megfelelő hideg- és meleg víz ellátással; Az élelmiszer forgalmazó, vendéglátó termék előállító létesítményekben **a helyiségek száma és elhelyezése** biztosítson elegendő munkaterületet a szükséges műveletek higiénikus elvégzéséhez; minimalizálja a légi úton történő szennyeződést; akadályozza meg a párakicsapódást és a penészképződést; kialakításuk tegye lehetővé a karbantartást, a takarítást és fertőtlenítést; a kártevők (rágcsálók, rovarok) elleni hatékony védekezést. A fal-padozat és fal–mennyezet találkozását úgy kell kialakítani, hogy ott szennyeződés ne keletkezhessen, halmozódhasson fel. **A mennyezetet** és a függő szerkezeteket úgy kell megépíteni és kidolgozni, hogy meggátolják a párakicsapódást és idegen anyag termékbe hullását; A helyiségeket megfelelő természetes és/vagy mesterséges **világítással** kell ellátni.*

   Az élelmiszer forgalmazó, vendéglátó termék előállító létesítményekben a helyiségek kialakításának megtervezése során különüljön el az alapanyagok, a félkész és késztermékek kezelése, tárolása valamint a csomagolási tevékenységek. A technológia kialakítása során

*biztosítani kell az alapanyag → félkész termék → késztermék **kereszteződésmentes** előrehaladó mozgását. Az alapanyagok/félkész és késztermékek tárolása során a **szakosítottság** és a hűtési lánc fenntartását **kellő számú hűtőtérrel** biztosítani kell. Felhívom a figyelmet, hogy a melegítő - tálalókonyhán az étel átforrósításának feltételeit meg kell teremteni.*

7. *Az élelmiszer kezelésére szolgáló területeken a **felületeket** (beleértve a gépek felületeit is), különösen az élelmiszerrel érintkező felületeket, sima, mosható, korrózióálló és nem mérgező anyagokból kell kialakítani;*
8. *Az **öltözőt** úgy kell kialakítani, hogy a magas fokú személyi higiénia biztosítva legyen; lehetővé kell tenni az utcai-ruha ill. a tiszta munka-, védőruha tárolásának teljes elkülönítését;*
9. *A kézi munkaműveletek közelében könnyen elérhető **mosdókagylókat** kell beszerelni, hidegmeleg folyóvízzel ellátva, megfelelő tisztító-anyagokkal, higiénikus kézszárítási lehetőséggel (papírtörülköző zárt tartóval).*
10. *Az élelmiszer forgalmazó, vendéglátó termék előállító létesítményekben elkülönített helyet vagy helyiséget kell biztosítani a **tároló edények, munkaeszközök mosogatásához**. Az edények, eszközök tisztításához, fertőtlenítéséhez elegendő számú és nagyságú mosogató berendezést kell biztosítani, amelyek alkalmasak a legnagyobb méretű edények elmosására is. Minden mosogatóknál **csepegtető tálcát** kell betervezni az edények leszárítására.*
11. ***Hulladéktároló helyiséget úgy kell ki kialakítani**, ahol a hulladéktároló edények mosása is megtörténhet. A helyiséget úgy kell kialakítani, hogy tisztán tartható és szükség szerint állatoktól, kártevőktől mentes legyen. Amennyiben nem naponta történik a hulladékok elszállítása, meg kell oldani a hulladékok hűtését – azok bomlásának megelőzése céljából.*

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály-Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/31/00076-5/2021 iktatószámú szakkérdés vizsgálatában tett kikötései:

1. *A tárgyi létesítmény és kiszolgáló egységeibe későbbiekben beépítendő, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. és 13. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények **(nyomástartó berendezések, éghető vagy veszélyes folyadék tároló tartályok, ipari vagy mezőgazdasági gázfogyasztó berendezések, villamos berendezések, illetve felvonók)** létesítésére, használatbavételére, illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynál **külön engedélyezési eljárást** kell lefolytatnia.*
2. *A KormR. 14. §-a alapján Hatóságunkat az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban, az üzembe helyezés vagy használatba vételi eljárás során, műszaki biztonsági felülvizsgálat és belső felülvizsgálatok dokumentumainak ellenőrzése vonatkozásában szakhatóságként vagy szakkérdésben meg kell keresni.*
3. ***Hozzájárulásunk a felvonóra NEM vonatkozik. A felvonó létesítését Hatóságunknál külön eljárásban kell engedélyeztetni.***

Az építési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított **három évig hatályos**. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építménynek

használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia. Az engedély meghosszabbítása a hatály lejárta előtt írásban kérhető.

Az eljárás költségei a kérelmező ügyfelet nem terhelik, mivel teljes személyes illetékmentességben részesül. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a **Miskolci Törvényszékhez** címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. **A keresetlevelet a Heves Megyei Kormányhivatalnál a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 15 napon belül kell benyújtani** vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Heves Megyei Kormányhivatalnál.
A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

INDOKOLÁS

Konventuális Ferences Minorita Rend (3525 Miskolc, Kelemen Didák u. 3.) ügyfél, építési engedély iránti kérelmet nyújtott be a rendelkező részben körülírt építési munkára vonatkozóan.

A tárgyi eljárás az egri Szent Antal Minorita templom és rendház rekonstrukciójával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 24/2018. (II. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kiem. r.) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügynek minősül.

A kérelem 2020. december 23-án érkezett hatóságomhoz, az eljárás az érkeztetést követő első munkanapon megindult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése, valamint Eng. r. 4. §. –nak megfelelően, az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján történt az ügyfélkör megállapítása.
Az eljárás megindításáról a HE/EOFE/2870-2/2020 számon 2020. december 29.-én. kelt értesítésben tájékoztattam az ügyfeleket.

A hatóság 2021. január 05-én a tárgyi ingatlanon helyszíni szemlét tartott ahol a következőket állapította meg:
„ *A tárgyi eljárásra vonatkozóan az érintett ingatlanon építési tevékenység végzése nem történt. A helyszínen szabálytalanságra utaló jelet nem tapasztaltunk. A helyszínen fotódokumentáció készült.”*

A kérelem elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelemhez a jogszabályban előírt mellékleteket csatolták, a kérelem tartalma megfelel a jogszabályi előírásoknak.

Az építési szándékkal érintett ingatlant a 4/2016. (II.26.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzata - Vi-Z-K-K-K intézményi terület - övezetbe sorolja.

Megállapítom, hogy a tervezett építkezés összhangban van (nem ellenkezik) a rendezési tervi előírásokkal és az ezzel összefüggő helyi építési szabályokkal. A tervezett építmény elhelyezése megfelel az Étv 18-22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak.
Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23-24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett.
A tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel

- az Étv. 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek,
- az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,
- az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak
- az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak.

Az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges

- járulékos építmények telken belül,
- közlekedési hálózathoz való csatlakozás és
- a közműellátás

biztosított, illetve a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható.

A kérelemhez csatolt műszaki tervdokumentációt a készítésére jogosult Kormos Gyula építész vezető tervező (É1 10-0015; 3300 Eger, Bajcsy Zs. u. 5-7.) készítette.
Az eljárás során a Kiem. r. -ben előírt ügyintézési időt nem léptem túl.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 34. § (1) bekezdés, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eng. r.), szerint a tervezett építési munka végzéséhez az építésügyi hatóság engedélye szükséges. Az Étv. 36. § szerint építési engedély a jogszabályok keretei között akkor adható, ha a tervezett építés eleget tesz mind az Étv. 18-19. §-ban rögzített építésjogi-, mind pedig a 31. §-ban előírt általános követelményeknek.

A benyújtott kérelmet és a hozzá mellékelt tervdokumentációt átvizsgálva, valamint közhiteles örökségvédelmi hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy a tárgyi tervezés az 1942 törzsszámú egyedileg védett műemléki ingatlant, valamint a 44573 és a 89777 azonosítószámú ismert és regisztrált régészeti lelőhelyeket érinti.

Kikötéseim indokolása:

A tervdokumentáció és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapítást nyert, hogy a tervezési területen nyilvántartott régészeti lelőhelyek (azonosító: 44573, 89777) találhatóak. A tárgyi eljárás a Kiem. r. alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügynek, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint nagyberuházásnak minősül.

Az „Egri Szent Antal Minorita Templom és rendház rekonstrukciója, kollégium korszerűsítése, bővítése” beruházás vonatkozásában egyszerűsített, előzetes vizsgálati dokumentáció készült.

A benyújtott tervek, a lelőhely nyilvántartási adatainak és az előzetes régészeti dokumentáció eredményeinek összevetése alapján megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység beépítetlen, örökségvédelmi szempontból bolygatatlan területen történik, és a lelőhely központi részét érinti.

A beruházással érintett régészeti lelőhelyet topográfiai kutatásokból, az előzetes régészeti dokumentáció készítését megalapozó geofizikai mérés, az elmúlt évek építkezéseihez kapcsolódóan elvégzett megelőző feltárások eredményeiből ismerjük. A lelőhelyen még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért nem ismerjük a lelőhely vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érintenek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. A templom és rendház rekonstrukciója során (humuszmentés, tereprendezés/bevágás, munkagödör/munkaárok földtömeg kiemelése) nem csak elérik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágják azt.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.

Az előírt módszer az Eger- Dobó tér 4-6. (azonosító: 44573) és az Eger- Belváros, történeti városmag (azonosító: 89777) lelőhelyek fizikai állapotromlását eredményező földmunkával érintett területén a teljes felületű feltárás, a beruházás további földmunkával érintett részén a régészeti megfigyelés.

Az örökségvédelmi hatóság a Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontjában meghatározott esetben teljes felületű megelőző feltárást ír elő, ha ca) a beruházással érintett lelőhely vagy lelőhelyrész hazánk múltjának kiemelkedő fontosságú forrása, vagy
d) teljes felületű feltárást írhat elő, ha a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja.

A Kötv. 23. § (1) bekezdésének megfelelően a teljes felületű feltárást legalább az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni azzal, hogy a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tárni.

A templom és rendház rekonstrukciója, kollégium korszerűsítése, bővítéséhez szükséges további földmunkák során régészeti megfigyelést kell végezni.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint - a régészeti érintettség mértékétől függően - régészeti megfigyelést kell előírni, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,
ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét, vagy
ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.

A Kötv. 23. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdésére figyelemmel nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 35. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését a Kormányrendelet 7. mellékletben meghatározott adattartalommal a hatóságnak be kell jelenteni.

A Kötv. 22. § (4) bekezdése lehetővé teszi, hogy az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás keretében meghatározott régészeti feladatokat (régészeti megfigyelés, próbafeltárás, teljes felületű feltárás) a lelőhely különböző részei vonatkozásában eltérően határozza meg.

A megelőző feltárás módszerének meghatározásakor a Kötv. 22. § (3) bekezdés a), c) és d) pontjában szereplő szempontok mérlegelése megtörtént.
A régészeti szakfeladatok elvégzésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés ba) pontja, valamint a Kötv. 20. § (4) bekezdés c) pontja és 22. § (5) bekezdés ba) pontja alapján a Dobó István Vármúzeum (3300 Eger, Vár 1.), Régészeti Osztály, tel.: 36/312-744) jogosult.

Kikötésemet a kivitelezési munkák örökségvédelmi érdekeknek megfelelő végzése érdekében tettem.

Az ügyben eljáró szakhatóságok és szakkérdést vizsgáló szervek állásfoglalásainak indokolása:

Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/2102-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1., a Konventuális Ferences Minorita Rend (3525 Miskolc, Kelemen Didák u. 3.) építtető kérelmére, a 3300 Eger, Dobó István tér 4-6. sz., 4972/2 hrsz.-ú ingatlanon a Szent Antal Minorita Templom és Rendház rekonstrukciójának ügyében indult építési engedélyezési eljárásban 2020. december 31-én megkereste a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az előterjesztett tervek alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági eljárás lefolytatására az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora alapján hatóságunk hatáskörrel rendelkezik.

A megkereséshez csatolt tervdokumentáció alapján az építési engedély megadásához feltételekkel járultam hozzá. A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 13. § (1) bekezdése alapján: „Olyan építési termék hozható forgalomba – az egyedi, hagyományos, természetes, bontott vagy műemléki felhasználású építési termék kivételével –, amely rendelkezik az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott, beépítéshez szükséges iratokkal."

Ttv. 13. § (4) bekezdése alapján: „A 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeknek való megfelelőségét, az alábbi módok valamelyike szerint kell igazolni:
a) Magyarországon vagy az Európai Unióban akkreditált vizsgáló laboratórium által elvégzett vizsgálati jelentés vagy a vizsgáló laboratórium ez alapján kiadott nyilatkozata,
b) a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett tűzállósági vagy tűzvédelmi méretezés, a méretezésnek megfelelő kivitelezést igazoló felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,
c) szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium igazolása alapján a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,
d) a jogszabályi előírásoknak való megfelelőség igazolására a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése, amennyiben az adott összetételű építményszerkezet tűzvédelmi teljesítményét a jogszabály vagy tűzvédelmi műszaki irányelv meghatározza,
e) az e törvény 47. § (2) bekezdés 26. pontja alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott esetben a tűzvédelmi szakértő vagy a tűzvédelmi tervező nyilatkozata."

Ad. 2

A Ttv. 3/A. § (3) bekezdése alapján: „Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatban meghatározott biztonsági szint elérhető
a) tűzvédelmet érintő nemzeti szabvány betartásával,
b) a tűzvédelmi műszaki irányelvekben kidolgozott műszaki megoldások, számítási módszerek alkalmazásával, vagy
c) a tűzvédelmi műszaki irányelvektől vagy a nemzeti szabványtól részben vagy teljesen eltérő megoldással, ha az azonos biztonsági szintet a tervező igazolja."

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 1. § (2) bekezdése alapján: „Ha e rendelet nem tartalmaz az (1) bekezdés szerinti esetekre előírást, akkor a vonatkozó műszaki követelmények tűzvédelmi rendelkezései, vagy azzal egyenértékű megoldások, kialakítások alkalmazása megfelel az e rendeletben meghatározott biztonsági szintnek."
Az MSZ HD 60364-6 szabvány 61.1.1 fejezete alapján „Minden villamos berendezést, az ésszerű megvalósíthatóság határain belül, a szerelése alatt és annak befejezése után, az üzemszerű használatba vétele előtt ellenőrizni kell." Ugyanezen szabvány 61.4.1. fejezete alapján: „Egy új berendezésnek vagy egy meglévő berendezés bővítéseinek vagy módosításainak ellenőrzése után egy első jelentést kell készíteni…."

Ad. 3
Az OTSZ 140. § (1) bekezdése alapján: „A villámcsapások hatásaival szembeni védelmet norma szerinti – NV jelölésű – villámvédelemmel kell biztosítani
a) új építménynél,
b) a meglévő építmény rendeltetésének megváltozása során,
c) a meglévő építmény olyan bővítése esetén, melynek következtében az eredeti tetőfelület vízszintes vetülete 40%-ot meghaladó mértékben növekszik.”
Az OTSZ 142. § (1) bekezdése alapján: „Villámvédelmet kell kialakítani
a) a 12. mellékletben foglalt 1. táblázatban nevesített rendeltetésű állandó építményeken, a táblázatban előírt minimálisan betartandó védelmi szintek létrehozásával vagy
b) minden olyan állandó vagy ideiglenes építményen, amelyen a villámcsapások hatásaival szembeni védelem csak így biztosítható.”
Az OTSZ 281. § (1) bekezdése alapján: „A norma szerinti villámvédelemről szóló műszaki követelmény hatálya alá tartozó villámvédelemmel ellátott építmények, szabadterek esetében a villámvédelem felülvizsgálatát
a) a létesítés során, a később eltakarásra kerülő részek eltakarása előtt,
b) a létesítést követően az átadás előtt,… kell elvégezni.”

Ad. 4
Az OTSZ 270. § (1) bekezdése alapján: „Föld alatti és föld feletti tűzcsapok esetében az épületek, építmények használatba vételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozammérési jegyzőkönyvvel igazolni kell az előírt oltóvíz mennyiség meglétét. A mérést az épület, építmény 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni.
Ha az oltáshoz szükséges oltóvíz oltóvíztárolóból és vízhálózatról együttesen került biztosításra, akkor a vízhozammérés csak a vízhálózatból kiveendő vízmennyiségre vonatkozik.

Az OTSZ 75. § (1) bekezdése alapján: „Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.”

Ad. 5
A Ttv. 20/A. § -a alapján: „Beépített tűzjelző berendezés vagy beépített tűzoltó berendezés jogszabályi rendelkezés vagy hatósági előírás alapján történő létesítési kötelezettsége esetén a beépített tűzjelző vagy beépített tűzoltó berendezés létesítését, továbbá átalakítását, bővítését, használatbavételét és megszüntetését a tűzvédelmi hatósággal előzetesen engedélyeztetni kell.”

Ad. 6
Az OTSZ 2. § (4) bekezdése alapján „meglévő építmény, építményrész átalakítása, bővítése, korszerűsítése, helyreállítása, felújítása, rendeltetésének módosítása esetén az átalakítás mértékének, körének és az építmény, építményrész tűzvédelmi helyzetét befolyásoló hatásainak figyelembevételével kell e rendeletet alkalmazni.”

Ad. 7
Az OTSZ 390.§ (4) bekezdése alapján: „az építmény villamos berendezését – beleértve központi szünetmentes energiaforrásokat - központilag és szakaszosan, tűzszakaszonként is leválaszthatóan kell kialakítani. A leválasztás kialakítása nem vonatkozik a tűzszakaszon szerelvény nélkül átmenő vezetékekre. A BM rendelet 135. § (1) bekezdése értelmében az építmény minden, központi normál és biztonsági tápforrásról táplált villamos berendezését,

valamint a központi szünetmentes energiaforrásokat úgy kell kialakítani, hogy az építmény egésze egy helyről lekapcsolható legyen. Az építményrészek külön lekapcsolásának szükségességét és kialakítását a tűzvédelmi szakhatósággal kell egyeztetni."

Ad. 8
Az OTSZ 85. § (1) alapján: „Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában biztosítani kell a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeit – melynek megfelelőségét az építmény használatbavételi eljárását megelőzően vizsgálni kell – olyan építmény esetében a) amelyhez tűzoltási felvonulási területet kell biztosítani, b) amely legalább két talajszint alatti szinttel rendelkezik, és a talajszint alatti helyiségeinek összesített nettó alapterülete 1000 m2 feletti, vagy c) amelyből a biztonságos térbe jutás a kiürítés első szakaszában nem biztosított." (2) Az építményekben a kárelhárítás során együttműködő szervek által használt mindenkori rádiótávközlési rendszer vonatkozásában a beltéri kézi rádiós ellátottságot, azaz a kézi rádió berendezés számára az üzemszerű állapotot biztosító berendezés kiépítését az építmény tulajdonosának kell biztosítania."

Ad.9
Az OTSZ 16. § (1) alapján: „Az építmények szerkezeti állékonyságát biztosító tartószerkezeti elemek feleljenek meg a 2. mellékletben foglalt 1. táblázatban, valamint a (6) és (7) bekezdésben meghatározott követelményeknek."

Ad. 10
Az OTSZ 80. § (3) bekezdése alapján: „A fali tűzcsapok használatbavétele előtt a kivitelező köteles nyomáspróbát és teljesítménymérést – az egyidejűség figyelembevételével – végezni vagy végeztetni és annak eredményét a tűzvédelmi hatóság részére igazolni."

Ad. 11
Az OTSZ 1. § (2) bekezdése alapján: „Ha e rendelet nem tartalmaz az (1) bekezdés szerinti esetekre előírást, akkor a vonatkozó műszaki követelmények tűzvédelmi rendelkezései, vagy azzal egyenértékű megoldások, kialakítások alkalmazása megfelel az e rendeletben meghatározott biztonsági szintnek. és a MSZ EN 50172:2005 szabvány vonatkozó előírásai alapján szükséges."

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján az 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, valamint az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az egri Szent Antal Minorita templom és rendház rekonstrukciójával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 24/2018. (II. 20.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

B-A-Z Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/14/2021. ált. (5/2021.) számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. – 3300 Eger, Kossuth L. utca 9. – HE/EOFE/2870-4/2020 iktatószámon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata alapján, ÉTDR-en keresztül megkereste igazgatóságomat az az Eger, Dobó I. tér 4-6., 4972/2 helyrajzi számú ingatlanon Szent Antal Minorita Templom és Rendház rekonstrukciójának építési engedélyezése ügyében, vízügyi szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.
A megkereséshez tartozó engedélyezési dokumentáció az ÉTDR-ben elérhető (azonosító: 202000202611).
A megkeresés szerint az építési engedélyezési eljárás a Konventuális Ferences Minorita Rend – 3525 Miskolc, Kelemen Didák utca 3. – kérelmére indult.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 18. sora alapján az eljárásban a területi vízügyi hatóság bevonásának és közreműködésének feltétele a következő:
Ha az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles, és

- ***az építmény, illetve a tevékenység a vízbázisok**, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények **védelméről szóló kormányrendeletben** a védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó **mellékletben szerepel**, vagy*
- ***arra parti sávban**, nagyvízi mederben **kerül sor**.*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a szerint: „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti."; 55. § (2) bekezdése szerint: „Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell."

*Az ÉTDR-ben elérhető, kiegészített dokumentumok alapján megállapítottam, hogy tárgyi ügyben a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 18. sora alapján igazgatóságom, mint területi vízügyi hatóság közreműködésének és bevonásának feltételei teljesülnek, ezért az ügyben hatóságom szakkérdése **vízügyi hatáskörben** annak elbírálása, hogy **az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e**, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, **a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol**.*

A rendelkezésre álló iratok alapján a következők állapíthatók meg:

Az épületgépészeti műszaki leírás szerint:
„A Konventuális Ferences Minorita Rend a Szent Antal Minorita templom és rendház re-konstrukcióját tervezi. A felújítás kapcsán az épület részlegesen funkcionálisan is átalakí-tásra kerül és egyúttal fiú kollégiummal bővül.
…
Vízellátás
A tervezett épület együttes vízellátása a Dobó téri meglévő közmű vezetékről biztosítható.
…
Tervezett szennyvízelvezető rendszer
A keletkező szennyvíz befogadója a Dobó téri meglévő szennyvíz csatorna.
A tervezett épületegyüttes szennyvize szétválasztott rendszerben kerül elvezetésre. A konyha szennyvizét a zsírleválasztón vezetjük keresztül.
…

Csapadékvíz elvezetés
A magas tetős épületrész csapadékvíz állvány csöveken kerül levezetésre. A csapadék vizet a külső közmű műszaki leírás szerint az udvarban kiépítendő új alapvezetékkel a Dobó téri illeve az Esperantó sétány felőli utcai csapadékvíz csatornába vezetjük. Az ejtő vezetékek földbe történő belépése előtt tisztító idomok kerülnek beépítésre."
Az ÉTDR-ben hatóságom számára elérhető dokumentáció a vízellátásra és szennyvízelvezetésre vonatkozó közműnyilatkozatot nem tartalmaz, csapadékvizekre vonatkozóan Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által kiadott 22145-2/2020 számú közútkezelői hozzájárulásában van említés, a következők szerint:

"
- *Az ingatlanon összegyűjtött csapadékvizet saját területen el kell szikkasztani, vagy a magánterületen összegyűjtve be kell vezetni az Önkormányzat csapadékvíz elvezető hálózatába.*
- *A városi csapadékcsatorna hálózatba szennyezett csapadékvizet bevezetni tilos! Mivel az összegyűjtött csapadékvíz az Eger-patakba kerül, rendkívül fontos az esetleges vízminőségváltozás elkerülése, ezért iszap, olaj és szennyezés leválasztó eszközök, műtárgyak telepítése és üzemeltetése szükséges."*

A mellékelt talajvizsgálati jelentés szerint a bővítések kivitelezése során várhatóan víztelenítésre lesz szükség.

A tervezési terület kijelölt és előzetesen lehatárolt vízbázisvédelmi védőterületeken kívül helyezkedik el [Az Eger 4846 helyrajzi számú ingatlan az Eger, Petőfi téri vízbázis (Bárány uszoda, Strand I. sz. medence, a Török-, Tükör-, József-forrás, valamint a József-kút és az I., III., IV. sz. vízműkutak) összevont hidrogeológiai védőidomának felszíni vetületén, ezen belül az I. számú vízműkút 5 év elérési időhöz tartozó áramvonalai által meghatározott védőidom, a hidrogeológiai „A" védőidom felszíni vetületén található. A lehatárolt védőidom a terepfelszínt nem éri el, így a tervezett rekonstrukció a hidrogeológiai védőidomot nem érinti.]
A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100 000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek szempontjából fokozottan érzékeny kategóriába tartozik.

A tervezett munkálatok nagyvízi medret nem érintenek.
A tervezési terület az Eger-patak közelében, azonban annak parti sávján kívül helyezkedik el.

A szakhatósági eljárás – a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 11. pontjában meghatározott – 14 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját építtető hatóságom részére megfizette.

Az építési tevékenység előírásaim betartása esetén megfelel az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek.

A fentiek alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 18. sorában meghatározott vízügyi szakkérdésekben előírásaimat a II. pontban megtettem. Az előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet, valamint a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 18. sorai alapján, az Ákr. 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

A Kormány „az Eger közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti belterület 4972/1, 4972/2, 4973/1 és 4973/2 helyrajzi számú, természetben a Dobó István tér 4. és 6. szám alatti ingatlanokon, illetve az ezen ingatlanokból telekalakítási eljárásban hozott, véglegessé vált döntés alapján kialakított ingatlanokon az egri Szent Antal Minorita templom és rendház rekonstrukciójára, valamint az ehhez kapcsolódó környezetrendezésre irányuló beruházással" összefüggő, a rendelet 1. számú mellékletében felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket az egri Szent Antal Minorita templom és rendház rekonstrukciójával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 24/2018. (II. 20.) Korm. rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, illetékességét a 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.
A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságom részére.

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály, HE/NEF/1876-3/2020 iktatószámú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Konventuális Ferences Minorita Rend (3525 Miskolc, Kelemen Didák utca 3.) kérelmére, 202000202611 ÉTDR azonosító számon, a 3300 Eger, Dobó István tér 4-6. szám alatti 4972/2 hrsz.-ú ingatlanon a Szent Antal Minorita templom és rendház rekonstrukciója ügyében indított építési engedélyezési eljárásban, a HE/EOFE/2870-5/2020. iktatószámú megkeresésére az alábbiakat válaszolom.

Az építési engedély kiadását az előírásaim szerepeltetése mellett közegészségügyi szempontból nem kifogásolom.

1. *Építési munkálatok során be kell tartani a veszélyes vegyi-anyagokra, készítményekre vonatkozó kémiai-biztonsági-, és egészségvédelmi szabályokat.*
2. *A nemdohányzók védelméről szóló 1999. évi XLII. törvény előírásainak a kivitelezés során is érvényt kell szerezni.*
3. *Az építés során az ivóvízvezeték védelmét a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletének megfelelően biztosítani kell.*
   A beépített ivóvízvezeték és szerelvények anyagai feleljenek meg a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben előírtaknak, felhasználni csak az OKI-OTH által törzskönyvezett, engedélyezett anyagokat lehet, amelyet törzskönyvi számmal kell szerepeltetni.
4. ***Használatbavételi eljárásra** az építmény ivóvízminőségét arra akkreditált laboratóriumban végzett negatív <u>részletes bakteriológiai</u> (Escherichia coli (E. coli), Enterococcusok, coliform baktériumok, telepszám 22 és 37°C-on, illetve Pseudomonas aeruginosa) vízvizsgálati eredményekkel kell igazolni az alábbi helyeken vett ivóvíz mintákból: leánykollégiumban és az egyetemi fiúkollégiumban a bekötéstől legtávolabbi ponton elhelyezett kézmosókból, továbbá a sekrestyés helyiség kézmosójából.*

A mintavétel előtt, a beépített ivóvízvezetéket nyomáspróbázni, majd az MSZ 15286:1999 szabvány szerint fertőtleníteni, öblíteni szükséges.

5. *A tervek szerinti terület a vízbázis hidrogeológiai „B" védőidomon belül van, ezért az építés során a veszélyes anyagokkal/keverékekkel végzett tevékenység kapcsán fokozott elővigyázatossággal kell eljárni a felszín alatti vizek védelmének érdekében.*

Szakmai véleményem indokolása:

A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1., mint engedélyező eljáró hatóság által megosztott dokumentációk alapján – a 3300 Eger, Dobó István tér 4-6. szám alatti 4972/2 hrsz.-ú ingatlanon a Szent Antal Minorita templom és rendház rekonstrukciója ügyében indított építési engedélyezési eljárásban - közegészségügyi szakkérdés vizsgálat során a következőket állapítottuk meg.
A tervet a Konventuális Ferences Minorita Rend megrendelésére a BÁSTYA Építész Kft. tervezői készítették 2020 decemberében – Kormos Gyula építész vezető tervező irányítása mellett.

A rekonstrukciót a 24/2018. (II. 20.) Korm. rendelet az egri Szent Antal Minorita templom és rendház rekonstrukciójával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A program szerint a templom teljes felújítása, korszerűsítése, kripta bővítése, új sekrestye kialakítása, a rendház felújítása, korszerűsítése és bővítése kapcsán komfortos szobák, közösségi és kiszolgáló helyiségek, többfunkciós közösségi terek, rekreációs terek, egyetemi fiúkollégium létesítése tervezett.

A rendelkezésre bocsátott dokumentációk alapján várhatóan a vizsgált szakkérdés tekintetében egészségkárosító kockázatok kizárhatóak, kikötéseim teljesítése mellett. Feltételeim betartása esetén a népegészségügyi-közegészségügyi érdekek nem sérülnek.
Előírásaimat a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázatban megfogalmazottak, mint „a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz-minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés. A munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés" figyelembevételével, továbbá a vonatkozó jogszabályokban foglaltak érdekében tettem:

- *4/2002 (II.20) SzCsM-EüM rendelet az építési munkahelyekre és építési munkafolyamatokra vonatkozó 10. § c) és 4. számú melléklet 5, 6 pontjában előírtak a kémiai biztonságra vonatkozóan; és a vegyianyagok/keverékekre vonatkozóan a 2000. évi XXV. kémiai biztonsági törvény 15. § (2) és 19.§ előírásai;*
- *a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény előírásai, valamint a 39/2013. (II.14) Korm. rendelet 11. §. alapján: „ A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket… a 7. melléklet szerinti tartalmú és formájú felirattal vagy jelzéssel kell ellátni….";*

- *201/2001. (X.25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről 3. § (1)-(2) bekezdései a vízvizsgálati paraméterekre, továbbá a 8. § a vízzel érintkező anyagokra;*
- *219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.*

Az eljárás során a szakmai véleményt megkeresésre, hatóságom hatáskörében és illetékességében, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d.) pontja, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 11/A §; 6 melléklet III. számú táblázat 5. pontja; a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről 2. §, és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020 (II.28.) MvM utasítás 1. §, és mellékletének 22. pontja 24.-25. § alapján és az abban meghatározottak szerint eljárva adtam.
Kérem, hogy szakmai véleményemet döntése meghozatalánál vegye figyelembe.

Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály HE-02/UT/00687-3/2020 iktatószámú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A 202000202611. ÉTDR számú Eger, Dobó István tér 4-6 sz. (4972/2 hrsz) ingatlanon a Szent Antal Minorita Templom és Rendház rekonstrukciójának építés engedélyezése ügyében, az IR001170218/2020. ÉTDR iratazonosító és HE/EOFE/2870-6/2020 hivatkozási számú megkeresésére, az útügyi szakkérdés vizsgálatában, a következő előírásokat adom:

1. *Közterület mindennemű igénybevétele (pl. anyagtárolás, állványozás, bontás) csak útkezelői hozzájárulás alapján történhet, amelyet a kivitelezés megkezdése előtt az illetékes útkezelőtől be kell szerezni.*
2. *A kivitelezési munkák alatt a közúti gyalogos- és járműforgalom akadálymentességét folyamatosan biztosítani kell. A közút forgalmának korlátozása, lezárása szintén csak útkezelői hozzájárulás alapján történhet.*
3. *Az érintett útkezelő **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. december 17-én kelt 22145-2/2020** számú útkezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.*
4. *A kivitelezés megkezdése előtt, mivel tárgyi ingatlan megközelítése, az Eger 4976/1, 4967 hrsz ingatlanokon keresztül történik, ezért építtetőnek be kell szerezni a 4976/1, 4967 hrsz ingatlanok vagyonkezelőinek hozzájárulását. A hozzájárulásban foglaltakat mind az építés, mind az üzemeltetés során be kell tartani.*
5. *A létesítmények használatbavételéhez meg kell kérni útügyi szakmai véleményemet az érintett **útkezelő, valamint a 4976/1, 4967 hrsz ingatlan vagyonkezelőinek használatbavételre vonatkozó nyilatkozatának becsatolásával.***
6. **Az épület használatbavételének feltétele a fentiek teljesítése.**

Előírásaim indokolása:

Előírásaimat a közlekedés biztonságának biztosítása érdekében, az építtetői- és közútkezelői nyilatkozat alapján írtam elő.
Feltételeim betartása esetén az útügyi érdekek nem sérülnek.

A szakmai véleményt az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 11/A. § (2) bekezdése és 6. melléklet III. táblázatban foglaltak, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM [továbbiakban: 3/2020. (II.28.) MvM] utasítás 24. - 27. § alapján a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésében és a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormánymegbízott 9/2020. (IV.23.) utasításával kiadott „Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendje" által biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a 3/2020. (II.28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát Osztályunknak az ÉTDR rendszerben megküldeni szíveskedjen.

Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi Osztály HE-02/EBAO/44-1/2021 iktatószámú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Hatóságomhoz 2020. december 31. napján érkezett a Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. megkeresése, miszerint építésügyi és építés felügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. Korm. rendelet 11/A §, 6. mellékletének III. számú táblázatának B oszlopában felsoroltak vonatkozásában adjunk a tekintetben választ, hogy a 3300 Eger, 3300 Eger, Dobó tér 4-6. sz., 4972/2 hrsz.-ú ingatlanon Szent Antal Minorita Templom és Rendház rekonstrukciójának építési engedélyezési eljárásban a hatáskörömbe tartozó szakkérdéseket megvizsgálva megfelel-e az élelmiszer-higiénia és élelmiszerlánc-biztonság jogszabályi követelményeinek.

A engedélyezési tervet a Bástya Építész Kft. (3300 Eger, Bajcsy Zs. u. 5-7.) készítette el a Konventuális Ferences Minorita Rend (3525 Miskolc, Kelemen Didák u. 3.), mint építtető megbízásából.

Szakhatóságom a megküldött tervdokumentációt (a konyhatechnológiai tervvel együtt) az épületen belül kialakítandó főző,- és tálalókonyha építés élelmiszerhigiéniai és élelmiszerbiztonsági szempontból való kialakítása szempontjából vizsgálta meg, mint hatáskörébe tartozó szakkérdést. A főzőkonyha 300 adagos (napi háromszori főétkezés), a tálalókonyha 100 adag napi kapacitással fog az épület földszintjén működni. A tálalókonyha a kávézó-étterem (napi kétszeri étkezés) kiszolgálását is el fogja látni.

A szakmai véleményem és megállapításaim a következők:
A tervbírálat során megállapítottam, hogy a tervezett kialakítás, az alábbiakban felsorolt kikötésekkel, ***megfelel*** *„az élelmiszer-higiéniáról" szóló 852/2004/EK rendelet vonatkozó előírásainak.*

Az általános kikötések a következők:

1. *Az kialakítása során az Európai Parlament és Tanács „az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről" szóló 178/2002/EK és „az élelmiszer-higiéniáról" szóló 852/2004/EK rendelet, valamint a vendéglátó- ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM. rendeletben foglalt előírásait be kell tartani.*

2. ***A beépített ivóvízvezeték*** *és a szerelvények anyagai feleljenek meg a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben előírtaknak. Használatbavételi eljáráshoz, a beépített ivóvíz-vezetéket nyomáspróbázni, fertőtleníteni, öblíteni szükséges, ennek eredményességét arra akkreditált laboratóriumban végzett negatív bakteriológiai vizsgálattal igazolni kell.*
3. ***A külvilágba nyíló ajtóknak*** *biztosítania kell a hatékony rovarok elleni védelmet. A technológiai helyiségekből külvilágba nyíló ablakokat, légbeeresztő nyílásokat könnyen leszerelhető, tisztítható rovarhálóval kell ellátni;*
4. *A technológiai térbe nyíló* ***ajtóknak*** *könnyen tisztítható és szükség szerint fertőtleníthetőnek kell lennie;*
5. ***A szellőző rendszert*** *úgy kell kialakítani, hogy a szűrőket és más, időnkénti tisztítást és cserét igénylő részeket könnyen el lehessen érni. Elszívást és friss levegőpótlást kell biztosítani bezárt terekben.*
6. *A takarításhoz, a tisztításhoz és fertőtlenítéshez szükséges anyagokat, berendezéseket nem szabad olyan területen tárolni, ahol élelmiszerek kezelését is végzik.* ***A takarító eszköz tárolókban*** *vízvisszaszívást gátló szeleppel ellátott csapot kell felszerelni, megfelelő hideg- és meleg víz ellátással; Az élelmiszer forgalmazó, vendéglátó termék előállító létesítményekben* ***a helyiségek száma és elhelyezése*** *biztosítson elegendő munkaterületet a szükséges műveletek higiénikus elvégzéséhez; minimalizálja a légi úton történő szennyeződést; akadályozza meg a párakicsapódást és a penészképződést; kialakításuk tegye lehetővé a karbantartást, a takarítást és fertőtlenítést; a kártevők (rágcsálók, rovarok) elleni hatékony védekezést. A fal-padozat és fal–mennyezet találkozását úgy kell kialakítani, hogy ott szennyeződés ne keletkezhessen, halmozódhasson fel.* ***A mennyezetet*** *és a függő szerkezeteket úgy kell megépíteni és kidolgozni, hogy meggátolják a párakicsapódást és idegen anyag termékbe hullását; A helyiségeket megfelelő természetes és/vagy mesterséges* ***világítással*** *kell ellátni.*
   Az élelmiszer forgalmazó, vendéglátó termék előállító létesítményekben a helyiségek kialakításának megtervezése során különüljön el az alapanyagok, a félkész és késztermékek kezelése, tárolása valamint a csomagolási tevékenységek. A technológia kialakítása során biztosítani kell az alapanyag → félkész termék → késztermék ***kereszteződésmentes*** *előrehaladó mozgását. Az alapanyagok/félkész és késztermékek tárolása során a* ***szakosítottság*** *és a hűtési lánc fenntartását* ***kellő számú hűtőtérrel*** *biztosítani kell. Felhívom a figyelmet, hogy a melegítő - tálalókonyhán az étel átforrósításának feltételeit meg kell teremteni.*
7. *Az élelmiszer kezelésére szolgáló területeken a* ***felületeket*** *(beleértve a gépek felületeit is), különösen az élelmiszerrel érintkező felületeket, sima, mosható, korrózióálló és nem mérgező anyagokból kell kialakítani;*
8. *Az* ***öltözőt*** *úgy kell kialakítani, hogy a magas fokú személyi higiénia biztosítva legyen; lehetővé kell tenni az utcai-ruha ill. a tiszta munka-, védőruha tárolásának teljes elkülönítését;*
9. *A kézi munkaműveletek közelében könnyen elérhető* ***mosdókagylókat*** *kell beszerelni, hidegmeleg folyóvízzel ellátva, megfelelő tisztító-anyagokkal, higiénikus kézszárítási lehetőséggel (papírtörülköző zárt tartóval).*
10. *Az élelmiszer forgalmazó, vendéglátó termék előállító létesítményekben elkülönített helyet vagy helyiséget kell biztosítani a* ***tároló edények, munkaeszközök mosogatásához****. Az edények, eszközök tisztításához, fertőtlenítéséhez elegendő számú és nagyságú mosogató berendezést kell biztosítani, amelyek alkalmasak a legnagyobb méretű edények elmosására is. Minden mosogatóknál* ***csepegtető tálcát*** *kell betervezni az edények leszárítására.*
11. ***Hulladéktároló helyiséget úgy kell ki kialakítani****, ahol a hulladéktároló edények mosása is megtörténhet. A helyiséget úgy kell kialakítani, hogy tisztán tartható és szükség szerint állatoktól, kártevőktől mentes legyen. Amennyiben nem naponta történik a hulladékok elszállítása, meg kell oldani a hulladékok hűtését – azok bomlásának megelőzése céljából.*

A szakkérdést megvizsgálva, szakmai véleményem a 3/2020. (II. 28.) MvM. utasítás 24. § -ának értelmében adtam.

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály-Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/31/00076-5/2021 iktatószámú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. *által megküldött, és Hatóságomhoz 2021.01.05. napján ÉTDR rendszeren beérkezett megkeresése alapján, a* ***Konventuális Ferences Minorita Rend (3525 Miskolc, Kelemen Didák u. 3.)*** *kérelmére a* ***3300 Eger, Dobó István tér 4-6. sz. 4972/2 helyrajzi számú ingatlanon a Szent Antal Minorita Templom és Rendház rekonstrukciójára vonatkozó építési engedélyezési eljáráshoz*** *– a vonatkozó szakkérdésben –* ***műszaki-biztonsági szempontból***

H O Z Z Á J Á R U L O K

a következő feltételekkel:

1. *A tárgyi létesítmény és kiszolgáló egységeibe későbbiekben beépítendő, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. és 13. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények* ***(nyomástartó berendezések, éghető vagy veszélyes folyadék tároló tartályok, ipari vagy mezőgazdasági gázfogyasztó berendezések, villamos berendezések, illetve felvonók)*** *létesítésére, használatbavételére, illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynál* ***külön engedélyezési eljárást*** *kell lefolytatnia.*
2. *A KormR. 14. §-a alapján Hatóságunkat az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban, az üzembe helyezés vagy használatba vételi eljárás során, műszaki biztonsági felülvizsgálat és belső felülvizsgálatok dokumentumainak ellenőrzése vonatkozásában szakhatóságként vagy szakkérdésben meg kell keresni.*
3. ***Hozzájárulásunk a felvonóra NEM vonatkozik. A felvonó létesítését Hatóságunknál külön eljárásban kell engedélyeztetni.***

I N D O K O L Á S

A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. által megküldött, és Hatóságomhoz 2021.01.05. napján ÉTDR rendszeren beérkezett megkeresése alapján, a Konventuális Ferences Minorita Rend (3525 Miskolc, Kelemen Didák u. 3.) kérelmére a 3300 Eger, Dobó István tér 4-6. sz. 4972/2 helyrajzi számú ingatlanon a Szent Antal Minorita Templom és Rendház rekonstrukciójára vonatkozó építési engedélyezési eljáráshoz kapcsolódóan szakkérdésben állásfoglalás kiállítását kérte.

Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § szerint, illetve az építésügyi és építésfelügyeletei hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázatának 13. sora melléklete eljárva adtam meg., valamint a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fmr.) 3. § (1) bekezdése foglaltak alapján alakítottam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13. § és a 14. §-a, 22. §-a és a rendelet 1. melléklete állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a szerint adtam tájékoztatást.

Mindezeket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam az Étv. 36. §-a, továbbá az Eng. r. 18-20. §-ai és mellékletei alapján.

Hatóságom hatáskörét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslatról való tájékoztatást az Étv. 53/I. §-a, a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 13. §, 37. §-a, 39. §-a, 50. §-a és az Eüsztv. 9. §-a alapján adtam.

Tájékoztatás, figyelmeztetés

- Építtető az építési munkát csak a jogerős és végrehajtható építési engedélynek, továbbá a hozzá tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti és műszaki terveknek és egyéb okiratoknak megfelelően, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezheti.
- Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
- A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását/tudomásulvételt követően és – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható
- Az építőipari kivitelezési tevékenység végzése a külön jogszabályban meghatározott esetekben az építtetői fedezetkezelés szabályai alá tartozik.
- Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól,
- Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát annak lejárta előtt kérelemre, legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel hosszabbíthatja meg az építési tevékenység megkezdése előtt, valamint megkezdett építési tevékenység esetén. (312-es 52. § (4))

- Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt az építési tevékenység megkezdése előtt akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők. (312-es 52. § (6) a))
- Az építésügyi hatóság az engedély hatályát megkezdett építési tevékenység esetén akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha
    - az engedélyezett építési tevékenység – a bontás kivételével – legalább tartószerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van, és
    - az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és
    - az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült, és
    - a 2016. január 1-jét megelőzően benyújtott kérelem alapján engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új, nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén a meghosszabbított hatály határnapja nem haladja meg a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében 2018. december 31-ét, egyéb épület esetében 2020. december 31-ét. (312-es 52. § (6) b))
- Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre a használatbavételi engedély még nem adható meg vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de
    - a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e –, kivéve a 2016. január 1-jét megelőzően engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű új épület építési engedélyét, ha hatályának meghosszabbítása meghaladná a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében 2018. december 31-ét, egyéb épület esetében 2020. december 31-ét.
    - a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti. (312-es 52. § (7))
- A végleges és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve,
    - ha az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját, helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit, tartószerkezetének rendszerét, helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén településképet meghatározó homlokzati elemeit,
    - az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, de az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek,
    - az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység

- Az engedélyhez nem kötött eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült, az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.
- Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást az építkezés megkezdése, vagy folytatásának megkezdése előtt írásban az építésügyi hatóságnak bejelenteni.
- Az engedélyezett építési munka a külön jogszabályban előírt tartalmú kiviteli terv birtokában végezhető.
- Az engedélyezett építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni. Az építtető felel azért, hogy az építési napló a hatósági ellenőrzés és eljárások során az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság részére rendelkezésére álljon, továbbá az elektronikus építési napló aktiválásáért
- Építménybe építési terméket csak az építményekre vonatkozó alapvető követelmények teljesülése mellett szabad betervezni, illetve beépíteni
- Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni
- Az építtető felelős azért, hogy a kivitelezés járulékos építményei (felvonulási épületei) az építmény használatbavételre alkalmassá válásáig elbontásra kerüljenek, valamint az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel egy időben valósuljanak meg.
- Az építmény – ingatlan-nyilvántartásban változást eredményező – létesítése, átalakítása esetén a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egyidőben a földhivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (a továbbiakban: OÉNY) elektronikusan fel kell tölteni.
- Az építtető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építésügyi hatóság által meghatározott időtartamon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot – a külön jogszabályban meghatározott módon – elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.
- Az építtetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építtető részére történő, építési naplóban igazolt átadását követően, az építési engedély hatályossága alatt - a használatbavétel előtt - használatbavételi engedélyt kell kérni, illetve használatbavételi tudomásulvételi eljárást kell kezdeményezni.
- Az építtető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
- A csapadékvíz a telken belül elszivárogtatható, ha ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá az építmények állékonyságát és rendeltetésszerű használatát nem veszélyezteti. A telekről a csapadékvizet a közterületi nyílt vízelvezető árokba csak zártszelvényű vezetékben és az utcai járdaszint alatt szabad kivezetni.

Amennyiben a vízelvezető árok a közút tartozéka, úgy abba a környezetéből – a telkekről – csapadékvíz bevezetése csak az út kezelőjének hozzájárulásával történhet.

- A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt is az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációk hatóságunknál megtekinthetők.
- Az engedélyezett épületet (a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében 2018. december 31-ét, egyéb épület esetében 2020. december 31-ét) követően az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani.

Eger, 2021. január 12.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Juhász Péter
főosztályvezető
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Erről értesül hirdetményi közléssel:

1. Konventuális Ferences Minorita Rend (Angyal Zsuzsanna)
2. Eger MJV Önkormányzata
3. Heves Megyei Önkormányzat
4. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.
5. ÉMÁSZ Hálózati Kft.
6. Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
7. B-A-Z Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
8. Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
9. Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési,
   Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály- Útügyi Osztály
10. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és
    Környezetvédelmi Főosztály - Élelmiszerlánc-biztonsági,
    Állategészségügyi Osztály
11. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési
    és Mérésügyi Főosztály- Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
12. Irattár